

网络公开信息表

建设单位名称	华能白山煤矸石发电有限公司		
建设单位地理位置	吉林省白山市江源区孙家堡子镇	建设单位联系人	任工
项目名称	华能白山煤矸石发电有限公司职业病危害现状评价		
项目简介	<p>华能白山煤矸石发电有限公司位于吉林省白山市江源区孙家堡子镇，本项目建设 2×330MW 国产亚临界空冷发电机组，配 2×1180t/h 亚临界参数自然循环流化床汽包炉，是华能吉林发电有限公司利用白山地区煤矸石等低热资源，在白山市所辖江源区境内所建的煤矸石综合利用、煤电联营项目，项目总投资约 29 亿元。</p> <p>2010 年 6 月，该项目经国家发展和改革委员会以《国家发展改革委关于吉林华能白山煤矸石电厂新建工程项目核准的批复》（发改能源[2010]1169 号）批准，</p> <p>在设计阶段，进行建设工程主体工程设计的同时，委托设计单位河北省电力勘测设计研究院编制《华能白山煤矸石电厂新建工程职业病防护设施设计报告》，并于 2011 年通过吉林省卫生厅组织的审查，取得了批复，批复文号为“吉卫审复[2011]006 号”。</p> <p>本项目于 2012 年 5 月 19 日 1 号机组通过 168 小时试运，2012 年 8 月 27 日 2 号机组通过 168 小时试运。于 2012 年 9 月取得试生产许可证。</p>		
现场调查人员	王剑、冯若晨	现场调查时间	2018 年 12 月 19 日~20 日
现场检测人员	袁鹰、董宇佳、邸文俊	现场检测时间	2019 年 1 月 9 日——14 日
建设单位陪同人	任工		
项目存在的职业病危害因素	<p>生产性粉尘：煤尘、矽尘、石灰石粉尘、电焊烟尘。</p> <p>化学毒物：一氧化碳、二氧化碳、一氧化氮、二氧化氮、硫化氢、二氧化硫、氨、锰及其化合物、臭氧、盐酸、硫酸、氢氧化钠、尿素、氧化钙、柴油、六氟化硫及其分解物。</p> <p>物理因素：噪声、高温、工频电场、紫外辐射。</p>		
职业病危害因素检测结果	<p>由粉尘个体检测结果可知，该电厂锅炉系统锅炉巡检、燃运系统 5 段巡检、细碎值班员，脱硫脱硝除尘系统除尘巡检接触的呼吸性粉尘浓度不符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》GBZ 2.1-2007 要求，其余各岗位劳动人员接触的呼吸性粉尘浓度均符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学有害因素》GBZ 2.1-2007 要求。</p> <p>总粉尘浓度定点接测结果表明：燃运系统 1 级碎煤机室 2 层滚轴筛旁、1 级碎煤机室 1 层破碎机旁、2 级碎煤机室 3 层筛分器旁、2 级碎煤机室 2 层破碎机旁劳动人员接触的粉尘超限倍数不符合《工作场所有害因素职业接触限值 第 1 部分：化学</p>		

	<p>有害因素》GBZ 2.1-2007 要求，其余各作业点劳动人员接触的粉尘超限倍数均符合《工作场所有害因素职业接触限值 第1部分：化学有害因素》GBZ 2.1-2007 要求。</p> <p>检测结果表明，该公司劳动者接触的二氧化氮、二氧化硫、氨、盐酸、钠及其化合物、一氧化碳、硫化氢的浓度均符合《工作场所有害因素职业接触限值 第1部分：化学有害因素》（GBZ 2.1-2007）。</p> <p>本次噪声个体长时间采样结果表明，在不佩戴个人防护用品的情况下，燃运系统斗轮机司机、3段巡检、4段巡检、粗碎值班员、细碎值班员接触的噪声强度不符合《工作场所有害因素职业接触限值 第2部分：物理因素》（GBZ 2.2-2007）要求；其余岗位劳动者接触的噪声强度均符合《工作场所有害因素职业接触限值 第2部分：物理因素》（GBZ 2.2-2007）要求。</p>
<p>评价结论及建议</p>	<p>该公司当前基本满足国家和地方对职业病防治方面法律、法规、标准的要求，在将来正常生产过程中，采取了控制效果评价报告所提措施和建议的情况下，能符合国家和地方对职业病防治方面法律、法规、标准的要求。</p> <p>建议：</p> <p>（1）转运站、碎煤机室、原煤仓和原煤仓落料口等局部扬尘点应根据煤尘特性采用机械除尘、微雾抑尘或微雾抑尘与机械除尘相结合的综合控尘方式。运煤设备应对皮带落料点、落料管连接处、导料槽及其出口以及煤仓落料点等产生粉尘的部位采取密闭防尘措施。。</p> <p>（2）所有往煤仓落煤的孔洞，以及落煤管穿过楼层的孔洞，均应采取密封措施。</p> <p>（3）建议用人单位尽量在脱硝系统尿素投加口增设局部排风除尘设施设施。</p> <p>（4）用人单位存在较多噪声超标作业点，建议用人单位加强设备维护，确保减振、消声措施正常使用，劳动人员在噪声作业点作业时严格佩戴个人防护用品。</p> <p>（5）对电厂各防护设施进行经常性的检维修，确保防护设施均能正常开启使用，对防护效果不佳的防护设施及时维修、更换。</p>
<p>技术审查专家组评审意见</p>	<p>-</p>